

STICHTING BELANGENBEHARTIGING NEDERLANDSE GEPENSIONEERDEN IN HET BUITENLAND (SBNGB)

Secretariaat: Apartado 59, Carrer dels Arbocers 65, 03740 Gata de Gorgos (Alicante),
Spanje. Telefoon 0034 966074023 Email MrJHueber@cs.com

Aan Minister Dr. A. Klink
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
Nederland

Altea, 17 december 2007.

Geachte Minister,

In aanvulling op onze brief van 2 december 2007 zouden wij nog de volgende opmerkingen willen maken:

Onder de uitgangspunten zegt u:

“Het cafetariamodel waarbij men naargelang de eigen smaak voor één of meer van de volksverzekeringen verzekerd kan zijn, wijs ik ten principale af. Deze opvatting komt overeen met het Europese recht”.

U verwijst dan vervolgens naar het arrest Van Pommeren waarin het Europese Hof zou hebben bepaald, dat het niet mogelijk is om slechts voor een gedeelte onder de sociale verzekeringen van een land te vallen. De letterlijke tekst van dat arrest luidt:

“Artikel 39 EG staat eraan in de weg dat een lidstaat een wettelijke regeling toepast op grond waarvan iemand die zijn beroepswerkzaamheid op zijn grondgebied heeft stopgezet, voor bepaalde takken van sociale zekerheid slechts verplicht verzekerd blijft indien hij aldaar zijn woonplaats behoudt, terwijl die persoon ingevolge de wetgeving van deze lidstaat voor andere takken van sociale zekerheid verplicht verzekerd blijft, ook indien hij in een andere lidstaat woont, wanneer de voorwaarden voor vrijwillige verzekering voor de takken van sociale zekerheid waarvoor de verplichte verzekering is geëindigd, minder gunstig zijn dan die voor de verplichte verzekering”.

Dit arrest regelt slechts dat de voorwaarden bij vrijwillige verzekering niet minder gunstig mogen zijn dan die voor een verplichte verzekering. Het regelt helemaal niet dat het niet mogelijk zou zijn slechts voor een gedeelte vrijwillig verzekerd te zijn. Dat blijkt ook uit de samenvatting van dit arrest. Daarin wordt onder 1. gezegd:

“ Het in artikel 13, lid 1, van verordening nr. 1408/71, zoals gewijzigd bij verordening nr. 2195/91, geformuleerde beginsel dat slechts één socialezekerheidsstelsel tegelijk van toepassing kan zijn, komt door de toepassing van een wettelijke regeling van een lidstaat die aan niet-ingezetenen die iedere beroepswerkzaamheid in die lidstaat hebben stopgezet, de mogelijkheid geeft om onder de wettelijke regeling van deze lidstaat vrijwillig verzekerd te blijven voor die takken van sociale zekerheid waarvoor zij niet langer verplicht verzekerd zijn, niet in het gedrang.”

In het bovenstaande wordt dus duidelijk aangegeven dat een vrijwillige deelname aan sociale verzekeringen wel degelijk mogelijk is. Hierin staat niet dat men zich dan bij alle vrijwillige verzekeringen zou moeten aansluiten. Het zijn immers **vrijwillige** verzekeringen.

Deze zienswijze werd overigens in september 2005 onderschreven door staatssecretaris Van Hoof (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in zijn antwoord op vragen van mevrouw Koomen over de gevolgen van de uitspraak in de zaak Van Pommeren. (Vergaderjaar 2004-2005 Aanhangsel van de Handelingen nr. 2389) Zie het antwoord op vraag 5 aan het eind waarin de staatssecretaris stelt:

“Nederland is vervolgens vrij in de keuze om een vrijwillige verzekering te creëren voor de betreffende personen of niet”.

Het Europees Recht staat er dus niet aan in de weg om een vrijwillige verzekering voor de Zvw te creëren. Hiermede zou een mogelijkheid kunnen worden geschapen om de doorbroken solidariteitsrechten van de ernstig gedupeerde gepensioneerden te herstellen en de verkapte onteigeningsmaatregel ongedaan te maken.

Het is dus geen kwestie van Europees Recht maar van politieke wil om deze uitgelezen kans aan te grijpen de veelgebezigde maar voor ons inhoudsloze uitdrukking “solidariteit” ook inderdaad om te zetten in een daadwerkelijke toepassing in het beleid ten opzichte van onze groep.

Gaarne zijn wij bereid onze zienswijze en onderbouwingen nader toe te lichten.

Hoogachtend,
namens het bestuur van de SBNGB

C.H. van der Wiel, voorzitter

c.c. Vaste Commissie VWS Tweede Kamer
Mr. A.G. Bloemheuvel
Mr. L.C. Mineur

Bijlage: Kamerstuk 2389 vergaderjaar 2004-2005